

## Protokoll - Fakultetsstyret

Til stede:	<p><b>Eksterne representanter:</b> Arild Underdal (styreleder), professor, Universitetet i Oslo. Hilde Grimstad, prodekan utdanning, Det medisinske fakultet, NTNU. Ottar Henriksen, prosjektdirektør, SINTEF, Raufoss Manufacturing AS. Anne Reinton, seniorrådgiver, Rådmannens stab, Trondheim kommune.</p> <p><b>Studentrepresentanter:</b> Emily Cathrine F. Jackson, FTV1, SVT. Synne Mari Pedersen, FTV2, IØT.</p> <p><b>Representanter for fast vitenskapelig ansatte:</b> Gunhild Setten, professor, Geografisk institutt. Asgeir Tomasgard, professor, Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse. Nina Volckmar, førsteamanuensis, Institutt for pedagogikk og livslang læring.</p> <p><b>Midlertidig ansatte i vitenskapelig stilling:</b> Ida Marie Henriksen, stipendiat, Institutt for sosiologi og statsvitenskap.</p> <p><b>Teknisk- administrativt ansatte:</b> Anne Larsen Viken, kontorsjef, Institutt for samfunnsøkonomi.</p> <p><b>Fra administrasjonen:</b> Marit Reitan, Tanja Ellingsen, Liv Unhjem, Henning Espenes (under sak 22 og 23) og Tore Amundsen (referent).</p>		
Forfall:	<p>Aksel Tjora, professor, Institutt for sosiologi og statsvitenskap. Petter Aasen, rektor Høgskolen i Sørøst-Norge. Karen Espelund, Fylkesdirektør for Regional Utvikling, Fylkesrådmannen, Sør-Trøndelag. Tine Arntzen Hestbek (administrasjonen) Torberg Falch (administrasjonen)</p>		
Kopi til:			
Gjelder:	Møte i Fakultetsstyret ved SVT 16.06.2016.		
Møtetid:	10.00-12.00	Møtested:	Quality Hotel Augustin I

**Postadresse**

7491 Trondheim

**Org.nr. 974 767 880**

E-post:

postmottak@svt.ntnu.no

<http://www.ntnu.no>**Besøksadresse**Paviljong A, 2.etasje  
NTNU Dragvoll**Telefon**

+47 73 59 19 00

**Telefaks**

+47 73 59 19 01

**Saksbehandler**

Liv Alfhild Unhjem

Tlf: +47

**Godkjenning av innkalling og dagsorden, saker til eventuelt**

SVTS 18/16 Innkalling og dagsorden godkjent. Ingen saker til eventuelt.

**Orienteringssaker:**

Før sakene i henhold til møteinnkallingen ble behandlet, ble det orientert om innvilget EU-søknad på prosjektet ECHOES - Energy CHOices supporting som er et betydelig tverrfakultært prosjekt og som vil bli ledet av professor Christian Klöckner fra Psykologisk institutt.

SVTS 19/16 **Faglig organisering – orientering om første behandling i NTNU styre**

Dekanen orienterte, se vedlagte presentasjon.

SVTS 20/16 **Administrativ organisering – orientering om styresak i NTNU styre og status i arbeidet ved SU og ØK.**

Dekanen orienterte, se vedlagte presentasjon.

Kommentarer fra styret:

Fra fakultetsstyret ble det vist til erfaringer fra andre organisasjoner om at beslutninger som innebærer større endringer i arbeidsmåter, i liten grad følges opp av de ansatte på grunn av mangel på kompetanse. Fra fakultetets administrative ledelse ble det svart at man i større grad vil vektlegge å arbeide på tvers rundt sentrale prosesser, ha innslag av matriser, og redusere graden av funksjonsinndeling slik det er i dag.

Når det gjelder tjenesteutveksling som alternativ til sammenslåing av instituttadministrasjoner, ble det fra styret nevnt at utvikling av et kunde-leverandørforhold vil kunne gjøre tjenesteutveksling til en fungerende samarbeidsmåte. Ulempen er imidlertid at man kan få økt byråkrati, f.eks. hvis man innfører internfakturering.

Fra styrets medlemmer ble det advart mot å innføre verktøy som i realiteten medfører ekstra administrativt arbeid på de vitenskapelig ansatte. Videre ble det nevnt at avbyråkratisering bør bety å utføre arbeidsoppgaver mer effektivt, ikke nødvendigvis å nedbemanne.

Det ble påpekt som særlig viktig å skille mellom fagnære oppgaver og mer forvaltningsmessig arbeid når det skal fastsettes hvilke arbeidsoppgaver som skal sentraliseres/desentraliseres. Dekanen forsikret at det ikke er aktuelt å svekke administrative ressurser som støtter fagnære arbeidsoppgaver.

Det ble oppfordret til at fakultetsledelsen tenker nytt. Om ikke outsourcing er så aktuelt ved NTNU på dette tidspunkt, bør man se på hvilke besparelser som ligger i økt digitalisering.

**Diskusjonssaker:**

SVTS 21/16

**Campus – orientering om status og plan for medvirkning NTNU**

Dekanen orienterte, se vedlagte presentasjon.

Det vil komme en høring om prinsippene for det videre utredningsarbeidet.

Prinsippene er:

- *Samlende* – campus bidrar til felleskap.
- *Urban* – campus er attraktiv, åpen og bidrar til sosial bærekraft.
- *Nettverk av knutepunkt* – profilerte knutepunkt er godt forbundet internt og med byen.
- *Effektiv* – brukskvalitet og arealeffektivitet bidrar til økonomisk og økologisk bærekraft.
- *Bærekraftig* - campus er i front med miljøvennlige løsninger.
- *Levende laboratorium* – campus er stedet for utforskning.

I campus-utredningen har man forsøkt å vekke disse prinsippene kvantitativt mot hverandre. Fra styret ble det nevnt at scenarier ikke bare kan vurderes kvantitativt og at SVT-fakultetet her bør kunne bidra med også en kvalitativ innfallsvinkel og samfunnsvitenskapelige perspektiver.

SVTS 22/16

**Status hovedprioriteringer 2016 og rapport 1. tertial**

Seksjonssjef Henning Espenes orienterte ved å gå kort gjennom den enkelte hovedprioritering, se vedlagte presentasjon.

Til hovedprioriteringen *Kvalitet i all forskning og tematiske spissmiljøer*, ble det fra styret nevnt at fakultetets strategiske satsinger trolig kan forklare den markante økningen i Fripro-søknader, og at det vil være riktig å fortsatt stimulere fagmiljøene gjennom slik strategiske grep.

Til hovedprioriteringen *Kommunikasjon* ble det nevnt at en del saker kan være vanskelig å forstå, jf. utsagn fra medlemmer av NTNUs styre under behandlingen av administrativ organisering 15. juni, og at internkommunikasjon er viktig.

Til hovedprioriteringen *Personalledelse*: Det ble gitt støtte til at RSO-stillinger lyses ut to ganger årlig slik at fagmiljøene har en fleksibel mulighet til å fange opp gode kandidater.

Det ble som en generell kommentar fra styret nevnt at fakultetets ledelse over tid har lyktes godt i å iverksette de strategiske føringer som er lagt av fakultetsstyret.

SVTS 23/16

**Hovedprioriteringer 2017**

Henning Espenes orienterte om NTNUs tre hovedprioriteringer for 2017, se vedlagte presentasjon. Disse er:

1. Ett NTNU

2. Nasjonal premissleverandør
3. Sterke, internasjonale fagmiljøer.

Hovedprioritering nr. 2 innebærer bl.a. at forsknings- og nyskappingsaktiviteten med utspring fra klynger og sentre skal økes. Fra styret ble det uttrykt støtte til dette fordi det er nødvendig å styrke samarbeidet mellom forskning/nyskaping og næringslivet.

**Vedtaksaker:**

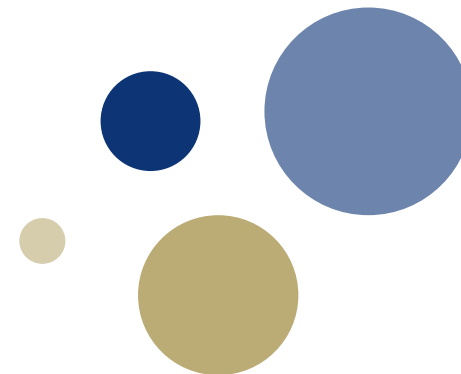
SVTS 24/16

**Møteplan for fakultetsstyret høsten 2016**Enstemmig vedtak:


«Møtedatoer for høsten 2016 blir:

- Fredag 21. oktober.
- Torsdag 3. november.
- Onsdag 14. desember.

Tidsramme for møtene er i utgangpunkt kl. 10-14.»

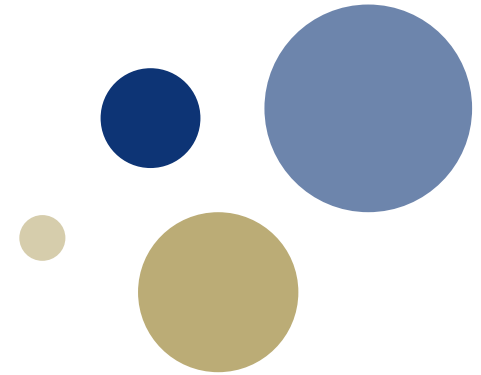


## Fakultetsstyret 16. juni

SVTS 18/16	Godkjenning av innkalling og dagsorden, saker til Eventuelt
SVTS 19/16	Faglig organisering – orientering om første behandling i NTNUs styre
SVTS 20/16	Administrativ organisering – orientering om styresak i NTNUs styre og status i arbeidet ved SU og ØK
SVTS 21/16	Campus - orientering om status og plan for medvirkning NTNU
SVTS 22/16	Status hovedprioriteringer 2016 og rapport 1. tertial
SVTS 23/16	Hovedprioriteringer 2017
SVTS 24/16	Møteplan for fakultetsstyret høsten 2016
 ]	Eventuelt



Norwegian University of  
Science and Technology



## Nytt fra fakultetet

ECHOES - Energy CHOices supporting  
the Energy union and the SET-plan  
SET-plan: Strategic Energy Technology Plan

# Bakgrunn

- CenSES – særlig H2020-satsing fra 2013
- EERA – European Energy Research Alliance
  - Asgeir Tomasgard leder sub-programme ”Economic, environmental and social impacts”
- Anmodning til NTNU fra Tecnalia mfl om å koordinere en søknad
- Topic med frist feb 2016: Social Sciences and Humanities Support for the Energy Union
  - Budskap: dette MÅ NTNU (=SVT & HF) delta i
- Psykologiske faktorer sentralt → Christian Klöckner prosjektleder
- Skriveressurs innleid fra NTNU Samfunnsforskning med PES-midler fra NTNU (Jens Røyrvik)

# Nøkkelforo

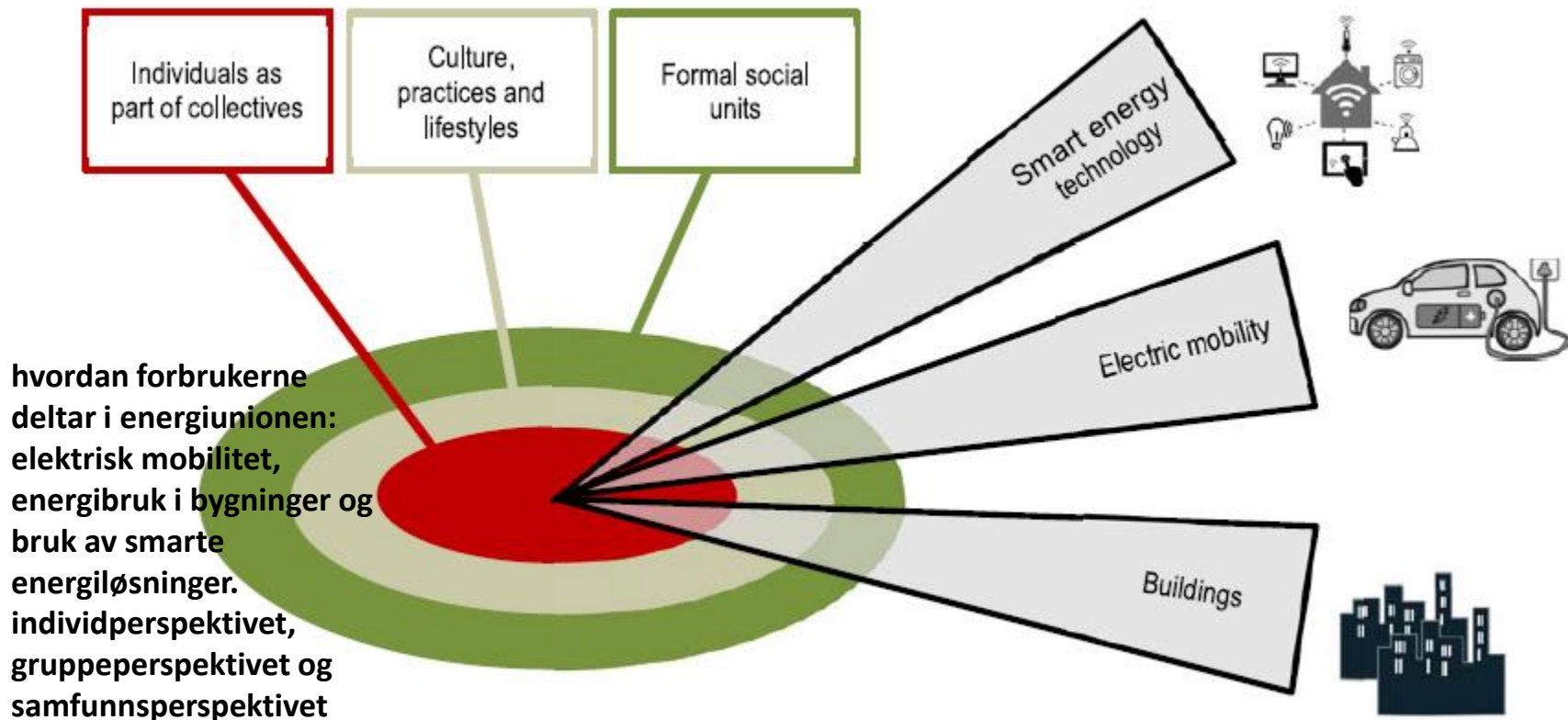
- 14 partnere
  - 9 forskningsinstitusjoner
  - 5 brukerpartnere (NGOs, lokal myndighet, Energiforvaltning)
- 8 land: Norge, Finland, Spania, Tyskland, Tyrkia, Bulgaria, Italia, Østerrike
- Budsjett 4 mill EUR hvorav 990' til NTNU (+ 25% av 990' i interne insentivmidler til prosjektleder+ RSO-stilling)
- 3 postdocs til SVT dekkes av EU-midlene
- Varighet 36 mnd (oppstart høst 2016)
- Prosjektleder: Christian Klöckner (PSY)
  - Espen Moe (ISS), Luitzen de Boer (IØT) og Marianne Ryghaug (HF), dessuten Jens Røyrvik (NTNU Samfunnsforskning)



# ECHOES - objective

To reduce greenhouse gas emissions and create a better Energy Union, system change is required.

- Policy recommendations
- increased public acceptance





## **Faglig organisering**

Orientering fakultetsstyret

16. juni 2016

# Fremdrift i sommer

Junimøtet	Augustmøtet
Organisering av institutt ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund	NTNUs samlede instituttstruktur
Organisering av den faglige aktiviteten for øvrig ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund	Vitenskapsmuseets institutt
Stedlig ledelse ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund	Instituttnavn, med basis i delegasjon til rektor

Det vil i tillegg være aktuelt med egen styrebehandling av sentra og andre enheter under instituttnivået, og saken er lagt til oktobermøtet.

# Styresaken 16. juni – ØK-fak

Forslag til vedtak:

- Ålesund: Det opprettes eget institutt for internasjonal business ved underlagt Fakultet for økonomi
- Gjøvik: Det opprettes fagseksjon for økonomi og ledelse underlagt aktuelt institutt ved Fakultet for økonomi. Hvilket institutt er ikke avklart.

Lederroller:

- Instituttleder
- Instituttneleder (funksjon i 50% - kan knyttes til ledelse av fagseksjon når det ikke er organisert 4. nivå)
- Fakseksjonsleder (4. nivå)

# Administrativ organisering

Orientering i fakultetsstyret 16. juni

# Første styrebehandling 15.6

- Vi tar tilbakemeldingene om at det vi vedtar nå låser saken videre på største alvor, og har et forslag til endret tilrådning, fortsatte hun før hun la frem følgende tekst:

*"Gjennom ny administrativ organisering av NTNU skal strategiske funksjoner styrkes. Avdelingsinndeling av den sentrale administrasjonen og den administrative organisering av NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund som foreslått i sak 32/16 legges som foreløpig grunnlag for dette. Rektor gis fullmakt til å gjennomføre forhandlinger med de ansattes organisasjoner ut fra dette. Styret gjør et endelig vedtak i sitt møte 25/8 2016."*

Dette innebærer at administrasjonen ikke fatter endelige beslutninger, men midlertidige forordninger som styret har makt og mulighet til å gjøre om på.

Om nye NTNU:



**"Jeg sitter igjen med en følelse av sterkt ubehag"**

Skarp kritikk før tilendring av forslag om administrativ organisering.  
[riisa.no/politikk/2016/06/15/%E2%80%9DJeg-sitter-med-en-f%C3%B8lelse-av-sterkt-ubehag...](https://www.riisa.no/politikk/2016/06/15/%E2%80%9DJeg-sitter-med-en-f%C3%B8lelse-av-sterkt-ubehag...)



**Styrerepresentanter fornøyde med notat om faglig organisering**



**- Jeg opplever ganske mye temperatur og bekymring**

# Status

Internt arbeid som pågår ved SU og ØK

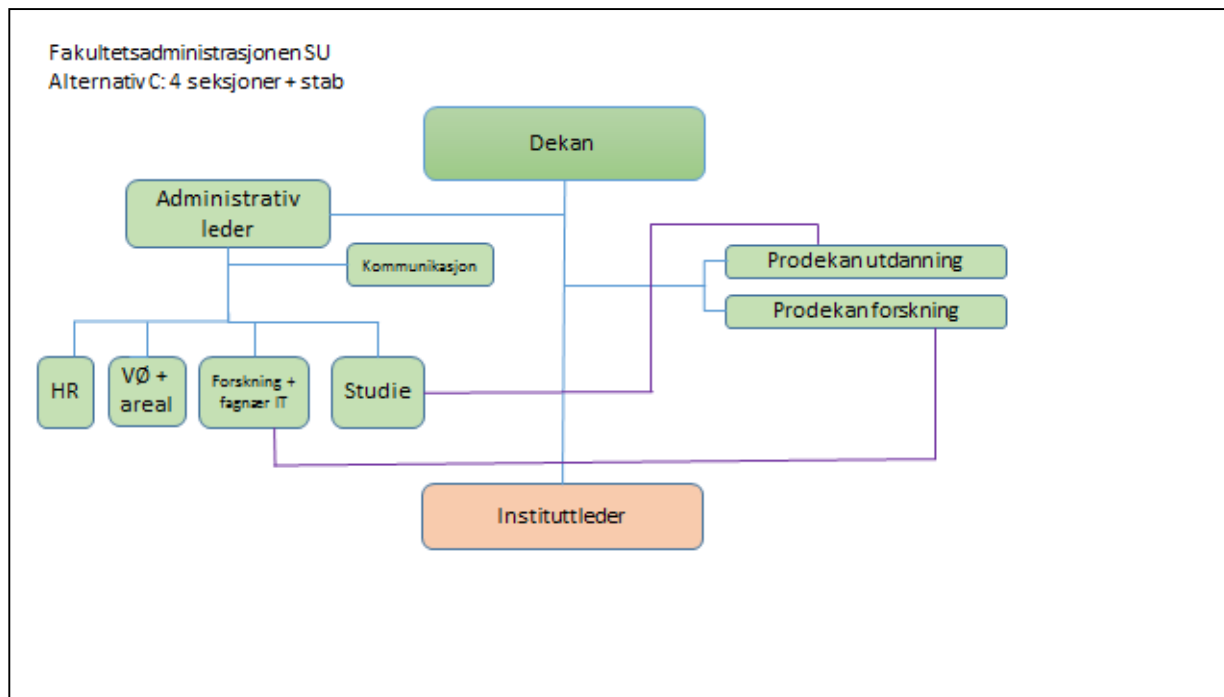
- Utredningsgruppa SU slutfører i disse dager sine deler av rapport som danner grunnlag for seminar og forhandlinger med LOSAM
- Utredningsgruppa ØK-fakultetet har slutført sitt forhandlingsgrunnlag til LOSAM

# Fremdrift SU og ØK-fakultetet

Aktivitet	SU	ØK
LOSAM Seminar	22. Juni	
Første forhandlingsmøte (preliminær)	4. Juli	22. Juni
Andre forhandlingsmøte	15. August	12. August
Innsendelse forhandlingsresultat	15. August	15. August
Evt. tvistebehandling SESAM	16. August	16. August
Styrebehandling	25. August	25. August
Bemanningsplaner start	26. august-1. oktober	26. August – 1. oktober
Innplassering starter	1. November	1. November
Innplassering slutt	1. Desember	1. desember



# Utredningsfasen nærmer seg slutten – Forhandlingsfasen starter - Kap 5 Forslag til organisering av fakultetsadministrasjonen:



# Sentrale spørsmål - Organisering av instituttadministrasjoner:

1. I hvilken grad er betingelsene for å ivareta prinsippet om **fagnær bruker- og lederstøtte** som lagt til grunn i kapittel 4 betinget av at hvert institutt har sin egen selvstendige administrasjon?
2. Må det defineres et minimumsnivå for en instituttadministrasjons størrelse for at administrasjonen skal kunne ivareta overordnede mål om **effektivitet** gitt i budsjettammer fra NTNU-styret og om **kvalitetsutvikling i et langsiktig perspektiv** som beskrevet i kapittel 4 og i Børresensutvalgets arbeid?
3. Hvis kravene til framtidig kvalitetsutvikling og effektivitet ikke kan ivaretas gjennom dagens struktur og det ikke er ønskelig å gjennomføre sammenslåing av instituttadministrasjoner, så må det utredes om det er hensiktsmessig å utvikle former for horisontal spesialisering med **tjenesteutveksling** der ulike institutter ivaretar spesifikke administrative oppgaver på tvers. Spørsmålet er hva som er fordeler og ulemper med en slik modell og betingelser for at modellen skal kunne fungere.

# 1. Instituttadministrasjonens rolle - fagnær bruker- og lederstøtte

Fagnær brukerstøtte:

- Fagspesifikk brukerstøtte
- Mer generell brukerstøtte, men kunnskap om lokal praksis

Fagnær lederstøtte

- a) Støtte i fagstrategisk arbeid
- b) Støtte til virksomhetsstyring
- c) Støtte til daglig drift

## 2. Kvalitet og effektivitet i et overordnet fakultetsperspektiv – er det et minimumsnivå for administrasjonens størrelse?

- Bredde i ansvarsområder / oppgaveomfang
- Sårbarhet
- Organisatorisk kvalitetsarbeid og individuell kompetanseheving
- Effektivitet

### 3. Tjenesteutveksling som alternativ til sammenslåing av instituttadministrasjoner

Fordeler:

- *Spesialisering og kvalitetsutvikling på instituttnivå*
- *Eierskap til administrasjonen*
- *Lojalitet*
- *Én kontorsjef og én instituttleder*

Ulemper:

- *Utfordringer knyttet til ressursstyring og personalledelse.*
- *Krever mye administrasjon/koordinering*
- *Ulik tilknytning for ansatte*
- *Kostnadskrevende*
- *Heterogen administrasjon*

# Alternativer for instituttorganisering

Alternativ 0: Ingen sammenslåing, 7 inst.adm.

Alternativ 1: GEO+SAN

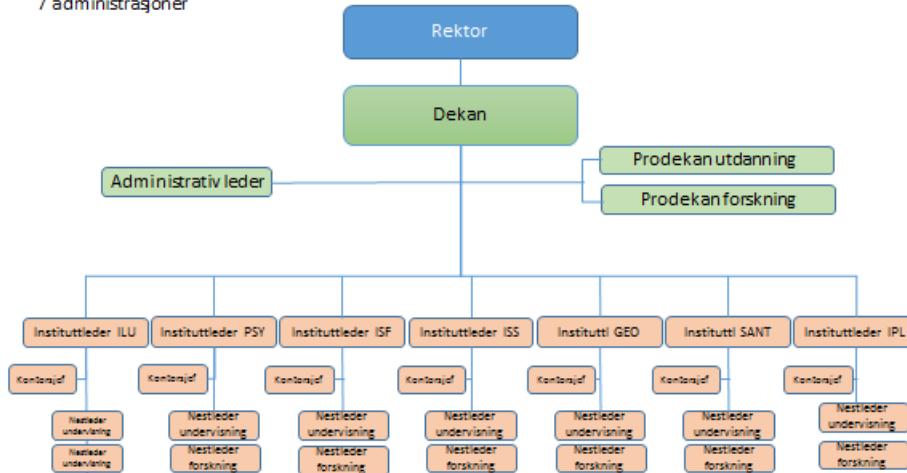
Alternativ 4: PSY+ISF, GEO+SAN+ISS

Alternativ 6: ISF+GEO+SAN

Alternativ 7: Utstrakt, formalisert tjenesteutveksling

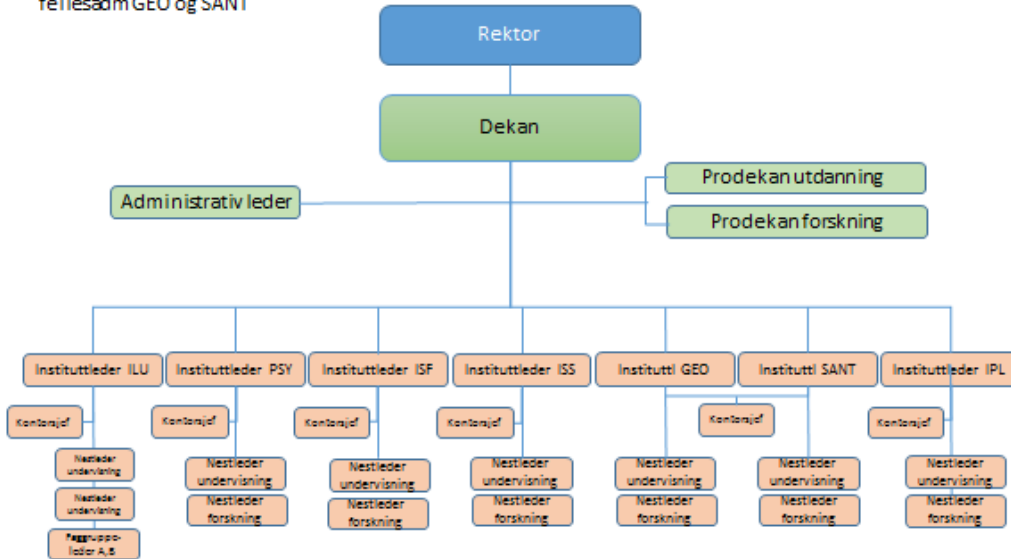
# Alternativ 0: dagens modell

Alternativ 0, SU-fakultetet  
7 administrasjoner



# Alternativ 1: felles adm for GEO og SANT

Alt 1 SUV-fakultetet institutt –  
fellesadm GEO og SANT



## Fordeler:

- Løser utfordring knyttet til SANT (minste inst)
- Innebærer liten endring ifht dagens situasjon

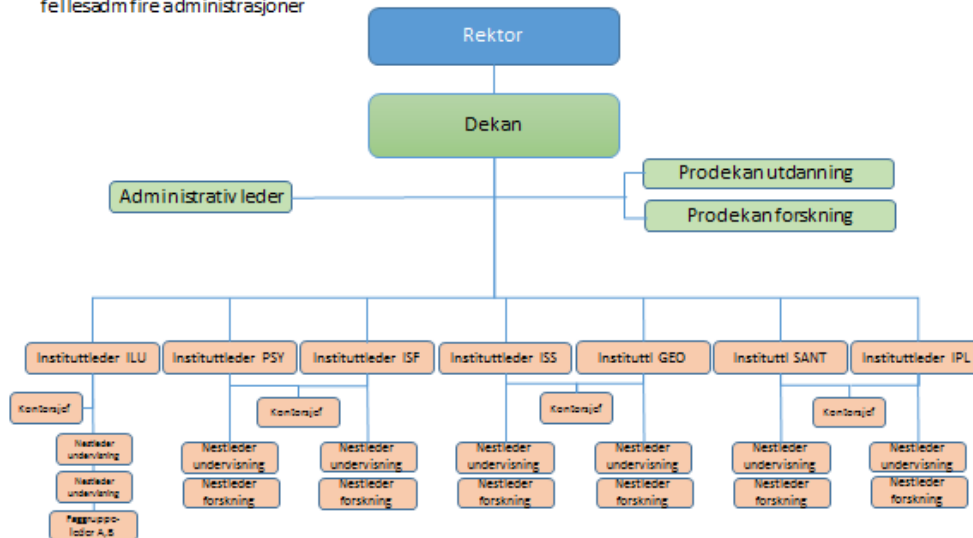
## Ulemper:

- Fortsatt noen små og sårbare administrasjoner
- Fortsatt stor asymmetri
- Utfordring å ivareta nye desentrale funksjoner



# Alternativ 2: to og to institutt deler administrasjon

Alt XSUV-fakultetet institutt –  
fellesadm fire administrasjoner



Fordeler:

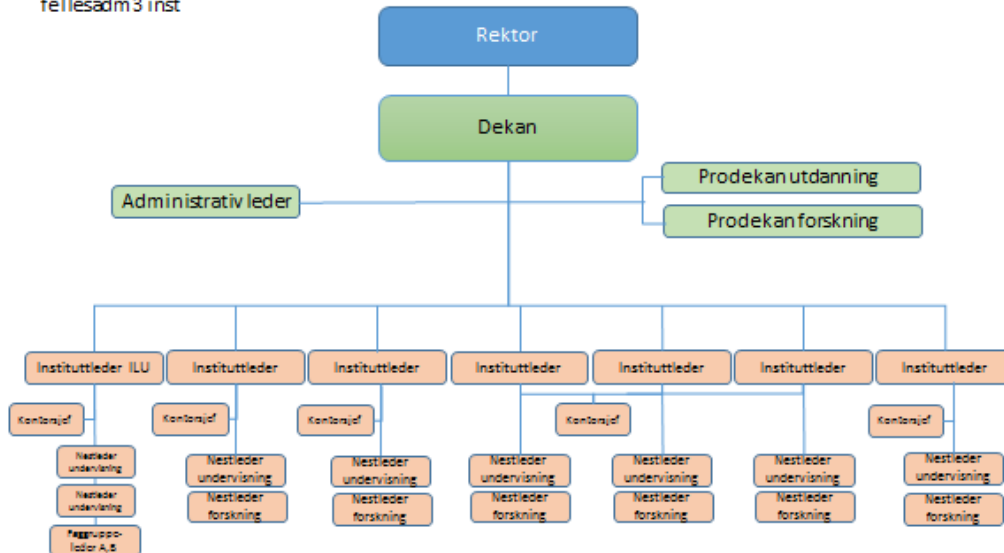
- Fire store og robuste adm
- Enklere å rapportere til to enn til tre instituttledere?
- Gjennomgående lik modell for hele fakultetet
- Kontorsjefrollen mer homogen

Ulemper:

- Mindre faglig «slektskap»
- Hva med samlokalisering?

# Alternativ 3: Felles adm for ISS, GEO og SAN

Alt 3 SUV-fakultetet institutt – fellesadm 3 inst



Fordeler:

- Faglig «slektskap»

Ulemper:

- Fortsatt asymmetri (ISFs adm for liten og sårbar?)
- Utfordring å skulle rapportere til tre instituttledere?

# Alternativ 4: Felles adm ISS, GEO, SAN + felles adm PSY og ISF

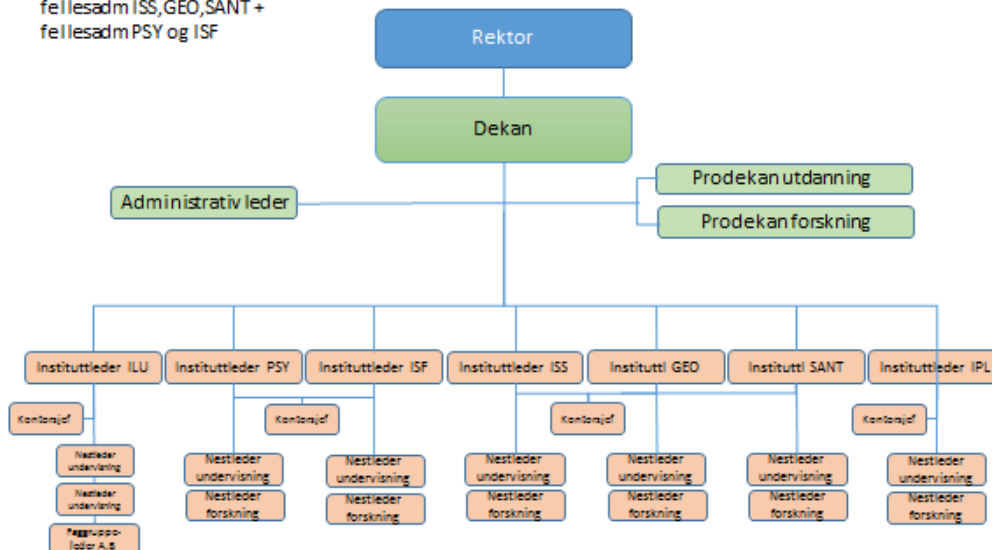
## Fordeler:

- 4 store og robuste adm
- Vil kunne ivareta nye desentraliserte oppgaver

## Ulemper:

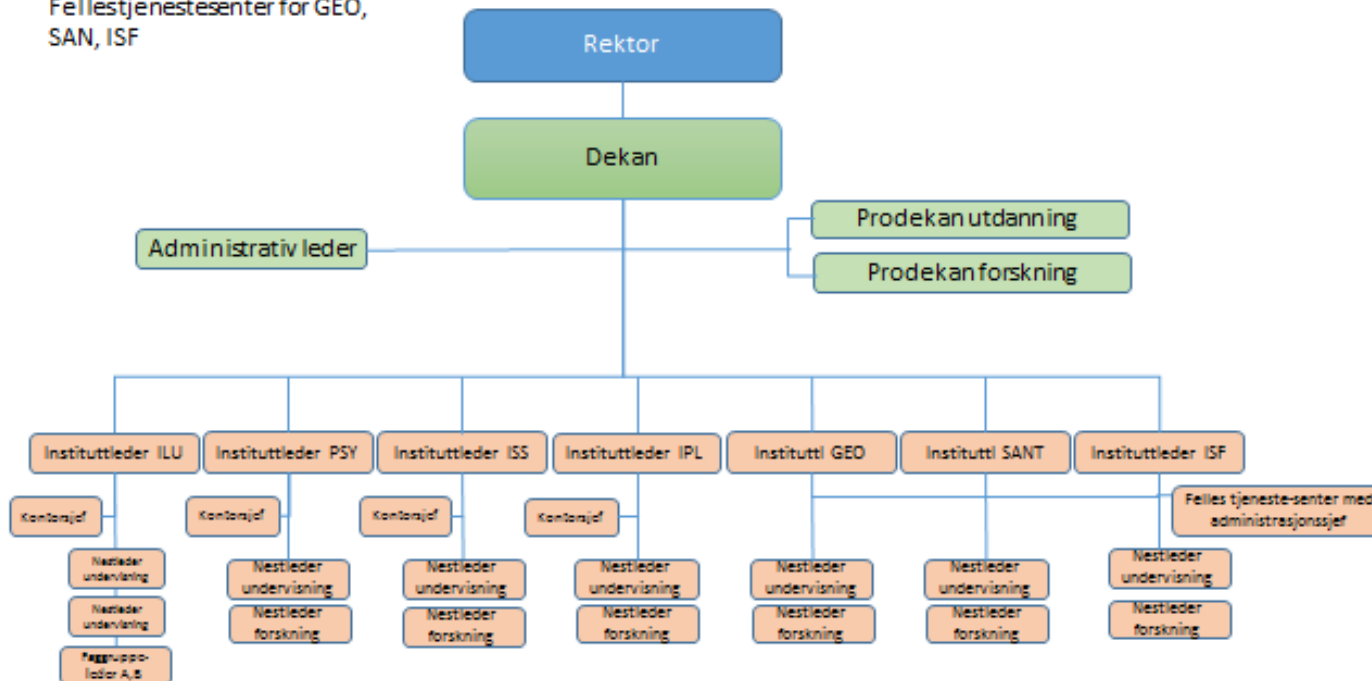
- Ulike modeller mtp hvor mange enheter adm skal betjene

Alt 4 SUV-fakultetet institutt –  
fellesadm ISS, GEO, SANT +  
fellesadm PSY og ISF



# Alternativ 6: Felles adm ISF, GEO, SAN

Alternativ 6, SU-fakultetet  
Fellestjenestесenter for GEO,  
SAN, ISF



# Videre arbeid:

- Seminar med LOSAM 22. juni
- Siste møte i utredningsgruppa 23. juni
- Legge frem forslag til preliminære forhandlinger 4. juli
- Forhandlinger 15. august
- Etter 25. august: Arbeid med dimensjonering og bemanningsplaner

# Alternativ 7: eksempel på formalisert tjenesteutveksling:

GEO		SAN		ISF
Kontorsjef		Kontorsjef		Kontorsjef
Studiekonsulent		Studiekonsulent		Studiekonsulent
Studiekonsulent				Studiekonsulent
20 %		20 %		Kommunikasjon/web 60 %
Ph.d.adm 50 %		10 %		40 %
20 %		FS/Utdanningsplaner 40 %		40 %
				Praksis
<b>3,9 årsverk</b>		<b>2,8 årsverk</b>		<b>6,4 årsverk</b>

# ØK-fakultetet - status

- Utredningsgruppe sammensatt av representanter fra alle enhetene som skal inn i nytt fakultet.
- Styringsgruppe bestående av dekaner og instituttledere fra fusjonerende enheter
- SVT-fakultetet har bidratt med innspill til hva er fakultetets oppgaver og ansatte har deltatt i workshop
- Arbeidet ledet av dekan ved HHiT, Hans Marius Eikseth

# ØK-fakultetet - kriterier

- Kvalitet / kompetanse
- Fleksibilitet
- Fagnærhet / brukerorientering
- Strategisk evne
- Effektivitet
- Styringsgruppen innstiller på at funksjonen som kontorsjef ved instituttene videreføres.
- Utredningsgruppen er opptatt av tydelig ledelse, og anbefaler en struktur med tydelig personalansvar for de ulike funksjonsområdene.



# ØK-fakultetet

Utredningsgruppen har to alternative forslag til seksjonsinndeling på nivå 2:

## Modell 1:

- Seksjon A HR, økonomi, lederstøtte, utredning (virksomhetsstyring)
- Seksjon B Forskningsadministrasjon, lederstøtte, formidling, kommunikasjon, innovasjons- utdannings- og undervisningsstøtte

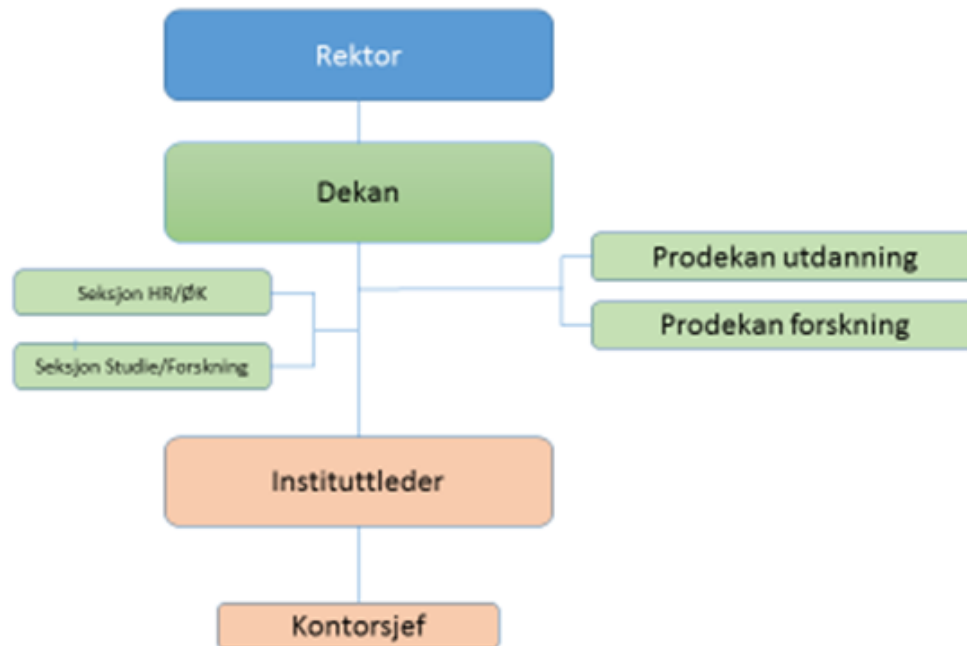
## Modell 2:

- Seksjon A HR, økonomi, lederstøtte, utredning (virksomhetsstyring)
- Seksjon B Forskningsadministrasjon, lederstøtte, innovasjonsstøtte, formidling, kommunikasjon
- Seksjon C Utdannings- og undervisningsstøtte, lederstøtte

Utredningsgruppen tar ikke stilling til valg av modell da dette oppfattes å være avhengig av dimensjonering.

# ØK-fakultetet modell

Modell ØK



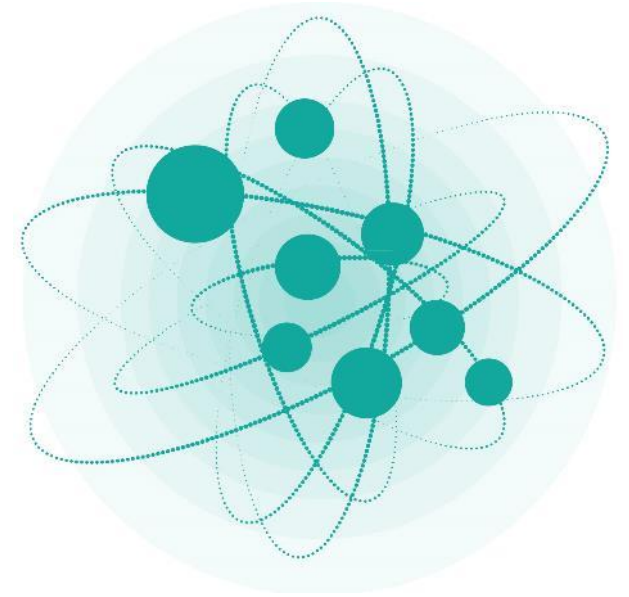
Avhengig av dimensjoneringen (antall stillinger) vil en deling av seksjon studie/forskning kunne være et aktuelt utfall, slik at det da vil kunne bli tre seksjoner. Kontorsjeffunksjonen er her antydnet, men ikke dimensjonert i %.

## **Campusutvikling – Prinsipper, kriterier og vekting**

Orientering fakultetsstyret

16. juni 2016

# SAMLENDE

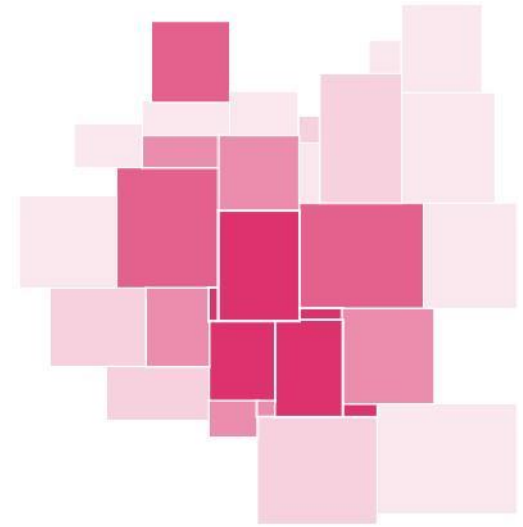


## CAMPUS BIDRAR TIL FELLESSKAP

- Campus samler relevante fagmiljø
- Campus er konsentrert for å oppnå høy intensitet og synergi
- Campus har synlige og lett tilgjengelige felles faglige og sosiale arenaer for å bygge felles kulturer på tvers av fag

# URBAN

## CAMPUS ER ATTRAKTIV, ÅPEN OG BIDRAR TIL SOSIAL BÆREKRAFT



- Campus er åpen, inviterende og henger sammen med byen
- Campus og by deler funksjoner: bo og leve i campus 24/7
- Campus har bymessig utforming, attraktive kvaliteter med åpne fasader, gode uterom, faglige/ sosiale møteplasser



# NETTVERK AV KNUTEPUNKT

## PROFILERTE KNUTEPUNKT ER GODT FORBUNDET INTERNT OG MED BYEN

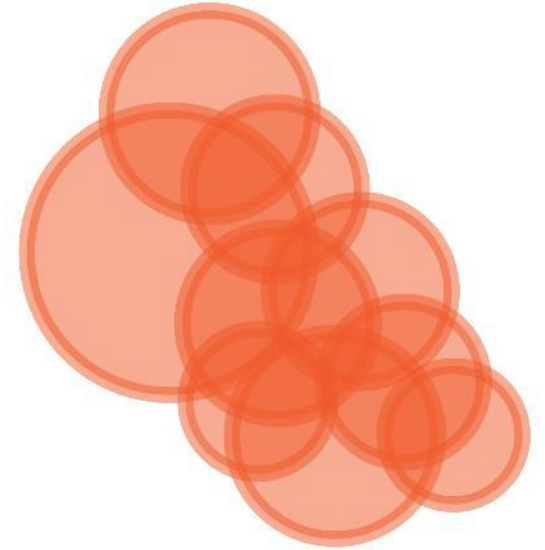
- Profilerte, utadrettede og synlige knutepunkt med faglige, tverrfaglige og sosiale møteplasser som kombinerer funksjoner som: utdanning, forskning, formidling, innovasjon, studentfrivillighet, studentvelferd, bibliotek, service, næring og byfunksjoner.
- Nettverket gir opplevelse av gangbare avstander, er opplevelsesrikt, lett å orientere seg i og har hovedstrøk som dekker behov for daglige gjøremål
- Nettverket er integrert med byens transport- og mobilitetssystem

# EFFEKTIV

BRUKSKVALITET OG AREALEFFEKTIVITET

BIDRAR TIL ØKONOMISK OG ØKOLOGISK BÆREKRAFT

- Campus har arealer med høy brukskvalitet for gode arbeidsprosesser og godt arbeidsmiljø
- Campus har effektiv arealbruk
- Campus har fleksibilitet i arealer og arealbruk





# BÆREKRAFTIG

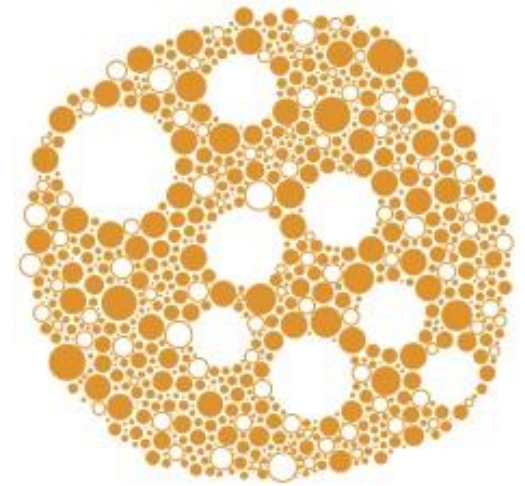
CAMPUS ER I FRONT MED MILJØVENNLIGE LØSNINGER

- Campus er energieffektiv og har lavt karbonfotavtrykk
- Campus har effektiv og grønn transport og mobilitet
- Campus har god holdbarhet og miljøvennlige livsløp



# LEVENDE LABORATORIUM

## CAMPUS ER STEDET FOR UTFORSKING



- Campus er en eksperimentell arena, både ute og inne, for nye lærings- og arbeidsformer innen forskning, utdanning, innovasjon og formidling
- Avansert eksperimentell infrastruktur er konsentrert og tilgjengelig for faglig/tverrfaglig samarbeid, spesielt med SINTEF
- Campus har attraktive arenaer for innovasjon, entreprenørskap og skaperglede

## Samlende

1. Samling av relevante fagmiljø

vekt 2

2. Konsentrasjon for høy intensitet og synergi

vekt 2

3. Felles faglige og sosiale arenaer

vekt 2

## Urban

1. Åpen, inviterende og henger sammen med byen

vekt 1

2. Campus og by deler funksjoner

vekt 1

3. Bymessig utforming, attraktive kvaliteter med åpne fasader, gode uterom, faglige/ sosiale møteplasser

vekt 0,5

## Nettverk av knutepunkt

1. Profilerte, synlige knutepunkt med mangfold av funksjoner faglig, sosialt, internt, eksternt

vekt 1

2. Nettverket gir opplevelse av gangbare avstander og har hovedstrøk som dekker behov for daglige gjøremål

vekt 1

3. Nettverket er integrert med byens mobilitet

vekt 0,5

## Effektiv

1. Arealer med høy brukskvalitet for gode arbeidsprosesser og godt arbeidsmiljø

vekt 1

2. Effektiv arealbruk

vekt 1

3. Fleksible arealer og arealbruk

vekt 1

## Bærekraftig

1. Energieffektivitet og lavt karbonfotavtrykk

vekt 1

2. Effektiv grønn mobilitet

vekt 1

3. Holdbare bygninger og miljøvennlige livsløp

vekt 0,5

## Levende laboratorium

1. Eksperimentell arena, ute og inne

vekt 0,5

2. Avansert eksperimentell infrastruktur er konsentrert og tilgjengelig for faglig/tverrfaglig samarbeid, spes. m/SINTEF

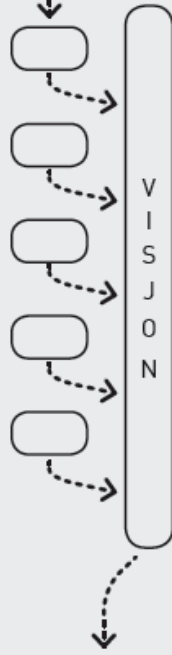
vekt 1

3. Attraktive arenaer for innovasjon, entreprenørskap og skaperglede

vekt 1

Hva ønsker  
NTNU  
å oppnå?

Fase 1  
Aktiviteter

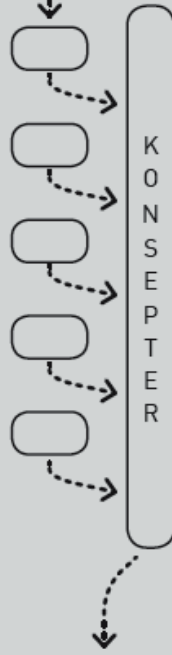


- Visjon
- Målkriteria
- Lokalisering

1 Visjon

Hva skal  
campus  
inneholde?

Fase 2  
Aktiviteter

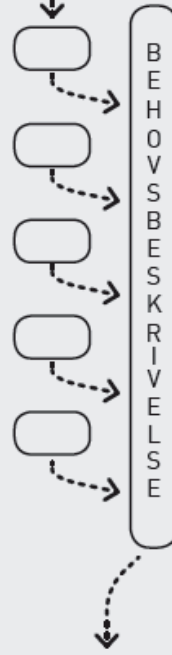


- Helhetlig masterplan
- Konsepter for areal typer
- Rom funksjoner

2 Definere

Hvordan  
skal campus  
utformes?

Fase 3  
Aktiviteter

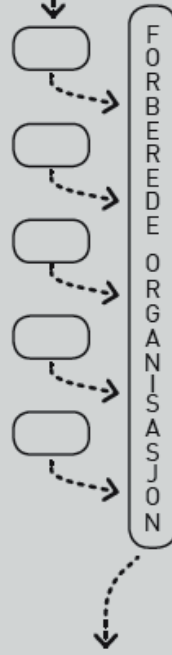


- Rom-og funksjonsprogram
- Design
- Byggeprogram

3 Designe

Hvordan skal  
organisasjonen  
bruke  
lokalene?

Fase 4  
Aktiviteter

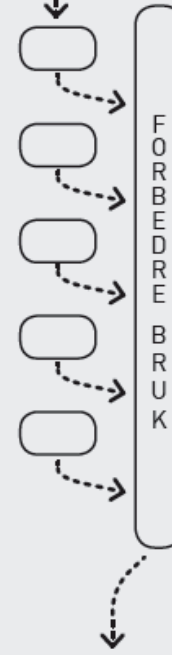


- Kvalitetssikre løsninger
- Innplassering av personer
- Bruksregler

4 Bygge

Hvordan  
forbedre  
campus?

Fase 5  
Aktiviteter

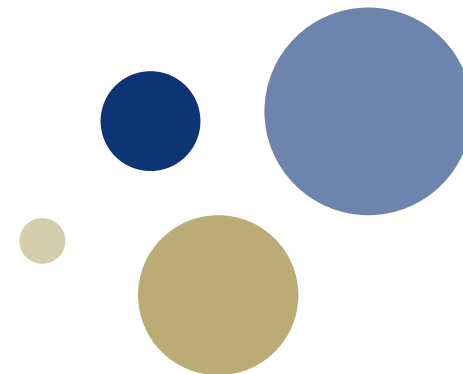


- Evaluering av bruk
- Tilpassing av lokaler

5 Bruk

# Beslutningsprosess og høring

- **8. juli:** Rapport overordnet lokalisering ferdig og rapport kvalitetsprogram offentlig
- **Primo august: Utsendelse av rapporter til høring**
- August – september: Allmøter og ledermøter med alle fakultet og administrative enheter, SESAM, AMU, LMU, SiT, + eksterne samarbeidspartnere (?)
- 24/25. august: Styremøte: O-sak om rapportene – styrets innspill
- **21. september: Høringsfrist**
- 6. oktober: Rektor avgir sin første innstilling
- 11. oktober: Dekanmøte: Diskusjon av rektors innstilling
- 26. oktober: Styremøte
  - S-sak: Vedtak om kvalitetsprogram for campusutvikling
  - S-sak: Overordnet lokalisering – styrets tilrådning til KD



## **Status hovedprioriteringer 2016 – 1. tertial 2016**

Fakultetsstyremøte 16.06.2016

# Hovedprioriteringer 2016

## Utdanning

1. Bærekraftige og attraktive studieprogram
2. Fremme undervisningskompetanse og utvikle Toppundervisning

## Forskning

3. Internasjonale spissmiljøer
4. Kvalitet i all forskning og tematiske satsninger

## Organisasjon

5. Fusjon
6. Administrativ gjennomgang

## Gjennomgående prioriteringer

## 7. Kommunikasjon

## 8. Personalledelse

# 1. Bærekraftige og attraktive studieprogram

- NTNU sentralt opprettet på slutten av 2015 arbeidsgrupper som skulle se på faglig integrasjon, periodiske evalueringer, emnestørrelser, Ekspertes i Team og fellesemner
- Fakultetets arbeidsgruppe for studieprogramportefølje satt på vent

## 2. Fremme undervisningskompetanse og utvikle Toppundervisning

- Arbeidsgruppe for kompetansetiltak og rollebeskrivelser for studieprogramlederrollen
- Fire prosjekter under NTNU Toppundervisning:
  - Interaktiv MOOC for økonomiske metodefag
  - Spillbasert tilnærming til feltkurs ved bruk av multimedia-narrativer
  - Nettbasert kurs etter modell «blended learning» for Kompisstudiet i samfunnskunnskap
  - Smart blending
- Etablerer støttefunksjon for lokal læringsstøtte



### 3. Internasjonale spissmiljøer

- *Senter for fremragende forskning:*
  - Professor Eikesmo ved ISS sendt komplett søknad
- *Fripro Toppforsk:*
  - Prosjekt til professor Aksel Tjora, ISS, fikk svært god evaluering i fjor og er nå tildelt to RSO-stipendier og driftsmidler
  - Arthur Mason, SAN, til nivå 2 i søkning på ERC-grant
  - Professor Ragnhild Lund startet opp med stort antall internasjonale partnere

## 4. Kvalitet I all forskning og tematiske spissmiljøer

- Støtte til utenlandsopphold forskningstermin
- *H2020*: Ni søknader sendt
- Nye rutiner for BOA-arbeidet

## 5. Fusjon

- Utredningsfase
- Representert på NTNU-nivå i utredning av faglig organisering og administrativ organisering
- Arbeidet internt med fusjonspartnere i begge nye fakulteter
- Åpen og inviterende holdning i møte med fusjonspartnere og inkludert aktivt på alle arenaer
- Påstartet risikoanalyse for gjennomføringsfasen
- Arbeidsmiljø på dagsorden 2016

## 6. Administrativ gjennomgang

- Gjennomgang av allerede identifiserte endringsprosjekter
- BEVISST Plan
- Utredning av fusjonsområder

## 7. Kommunikasjon

- Svakere lederfokus og –oppfølging av kommunikasjon knyttet til forskning og utdanning
- Omlegging til nye instituttnettsider
- Rammeverk for rådgivning om kommunikasjon til å skrive «dissemination» eller «impact»-delen av store søknader
- Kommunikasjon av utdanningsområdet i startfasen
- Gode saker i Gemini
- Høyt antall kritiske innspill i Univeristetsavisa

## 8. Personalledelse

- Gjennomgang og styrking av studieprogramlederrollen
- Styrke forskningsledelse ved aktiv bruk av forskningsstrategiske midler, medarbeidersamtaler og forskningsadministrativ støtte.
- Mulig omfordeling av RSO-stillinger

# Hovedprioriteringer 2017

Fakultetsstyremøte 16.06.2016

# NTNUs hovedprioriteringer 2017-2020

1. Ett NTNU
2. Nasjonal premissleverandør
3. Sterke, internasjonalt orienterte fagmiljøer



# ***Ett NTNU***

## **Virksomhetsmål for 2017:**

1. Vi skal implementere ny organisering som fremmer kvalitet og skaper faglig synergi.
2. Vi skal heve kvaliteten i studieporteføljen gjennom samordning og effektivisering.
3. Vi skal forbedre, standardisere og digitalisere utvalgte arbeidsprosesser.

# ***Nasjonal premissleverandør***

## **Virksomhetsmål for 2017:**

1. Vi skal øke vår relevans og videreutvikle vårt samarbeid med arbeidslivet gjennom å implementere politikkene for samarbeid med arbeidslivet og for etter- og videreutdanning.
2. Vi skal styrke profesjonsutdanningenes forskningsgrunnlag og relevans.
3. Vi skal øke forsknings- og nyskappingsaktiviteten med utspring fra klynger og sentre.
4. Vi skal planlegge en fremtidsrettet campus som kan bli modell for fremtidige offentlige utbygginger i Norge.
5. Vi skal skape fleksible læringsarealer på alle campus som er tilpasset nye læringsformer.

# ***Sterke, internasjonalt orienterte fagmiljøer***

## **Virksomhetsmål for 2017:**

1. Vi skal bli en mer aktiv internasjonal aktør gjennom å implementere Internasjonal handlingsplan i hele organisasjonen.
2. Vi skal videreutvikle og styrke forskningskulturen gjennom å implementere Publiserings-politikken i hele organisasjonen.
3. Vi skal øke omfanget av søknader til og tilslag fra Norges forskningsråd og Horisont 2020.
4. Vi skal styrke den pedagogiske kompetansen og utvikle et system for pedagogisk merittering.

# Forslag til møtedatoer høsten 2016

- Fredag 21. oktober
- Torsdag 3. november
- Onsdag 14. desember